メタン・エタン混合ガスハイドレート解離時のエタン安定同位体分別 Isotopic fractionation of ethane during dissociation of methane and ethane mixed-gas hydrate

太田有香,八久保晶弘(北見工業大学),竹谷敏((国研)産業技術総合研究所) Yuka Oota, Akihiro Hachikubo, Satoshi Takeya

1. 研究の背景と目的

ガスハイドレート(GH)は、水分子の水素結合ネットワークで構成されるカゴ状構 造にメタン(C1)やエタン(C2)などのガス分子をゲストとして包接する.低温・高 圧条件下で安定な結晶であり, 天然 GH が海底・湖底・永久凍土中に存在している. 純 粋な C1 ハイドレートと C2 ハイドレートは結晶構造 I 型を形成するが、C1・C2 系混合 GH はある一定のガス混合比では結晶構造Ⅱ型を形成する^{1,2)}.近年では、バイカル湖 の湖底表層堆積物中から構造Ⅱ型の C₁・C₂系混合 GH が発見され,その多くは構造 I 型と共存している³⁾.この異なる結晶構造の共存を説明する仮説として、平衡圧の低い C₂リッチな構造Ⅱ型が先に生成し、その後に構造Ⅰ型が生成した⁴⁾、または構造Ⅰ型 が生成した後にそれが解離し、C2を濃縮した構造 II 型が二次的に生成した 5),の2説 がある.前者の説の根拠はゲストガスの安定同位体分別^のであるが,天然 GH のゲスト ガスの安定同位体比データは後者の説を否定しているわけではない.一方, C₁・C₂系 混合 GH を熱量計で解離させるとサーモグラフ上に2つの明瞭な解離ピークが現れ,特 に高温側のピークの解離ガスは C₂に富むことが報告されている⁷⁾. そこで本研究では, C1・C2系混合 GH を人工的に生成し、熱量計を用いた解離実験を実施した. 試料の解 離時に C₂ リッチな結晶が二次的に生成するかどうかを結晶構造解析し、特にゲストガ ス安定同位体比がどのように変化するかを調べた.

2. 試料生成方法

GH 試料については、撹拌装置付き耐圧容器を用いて生成した.まず、-20℃の低温 室内で耐圧容器中に粉末氷5gを封入し、真空に引いた後、+1℃に制御された恒温槽 に耐圧容器を入れ、粉末氷を融解させた.その後、250 rpm で撹拌しながら、全圧 6MPa の任意のガス組成5種類(C_2 濃度2~20%)で $C_1 \cdot C_2$ 系混合ガスを導入した.GHの 核生成後、GH生成が終了して圧力がほぼ一定に達してから、+1℃~+12℃の温度変 化(変化率2℃ h⁻¹)により十分にGH解離・生成を繰り返した.数日後、液体窒素温 度まで冷却してGH試料を取り出し、保存した.

3. 試料の熱分析, ガス試料の安定同位体分析および結晶構造の決定

熱分析には低温・高圧対応型熱量計(BT2.15, Setaram)を用いた.まず,1日かけ て約-180℃まで装置内部を冷却させ,約1gのGH試料を封入した試料用耐圧容器(容 積 3.7 mL)を熱量計にセットした.試料用耐圧容器を常温の別の150 mL耐圧容器に 接続し,系内を真空引きした後,0.15℃ min⁻¹の昇温速度で常温まで昇温し,GH 試料 を解離させた.この昇温時の試料用耐圧容器の温度・圧力および容器に出入りする熱 流量を測定した.一つのガス組成のGH 試料について,熱量計での解離実験を以下のよ うに計2回実施した.1回目は通常通りに解離させ,2段階の解離ステージ⁷⁾(低温側 からそれぞれ 1st ピーク, 2nd ピークとする)が現れることを確認した.2回目では, 1st ピーク終了後に熱量計から GH 試料を取り出し,1st・2nd の両ピークを分離するこ とでそれぞれのピークに相当するガス試料を得た.

ガス分析では、初期ガス(ガスボンベ)、生成時の GH ガスと耐圧容器中の残ガス、 lst および 2nd ピークそれぞれのガス組成をガスクロマトグラフで求めた後、安定同位 体質量分析装置を用いて C₁・C₂の炭素・水素両安定同位体比を測定した. 試料準備方 法については先行研究 ^のと同様である. 安定同位体比の表記については、国際標準試料 からの偏差を千分率で表し、炭素同位体比を δ^{13} C,水素同位体比を δ D とした. 測定精 度はそれぞれ±0.1‰(δ^{13} C)、±0.6‰(δ D)である.

結晶構造解析では、粉末 X 線回折法(PXRD)により生成直後および 2nd ピークに 相当する GH 試料の結晶構造をそれぞれ求め、ラマン分光法で GH 試料のゲストガスに 関するラマンスペクトルを求めることで、結晶構造および C₁・C₂それぞれのガス包蔵 性に関する情報を得た.

4. 測定結果および考察

 C_2 組成を変えた計 6 回の一連の実験を行ない,初期ガス,生成時の GH ガスおよび 残ガス,1st・2nd ピークそれぞれに相当する GH ガスの C_2 組成を図 1 にまとめた.い ずれの実験でも、GH 生成過程では GH 相に C_2 が濃縮され,残ガス相は相対的に C_1 リ ッチとなった.また,1st ピークと 2nd ピークの GH ガスでは,元の GH ガスと比較し て前者は C_1 リッチ,後者は C_2 リッチとなった.すなわち, $C_1 \cdot C_2$ 系混合 GH の解離 過程では C_1 が優先的にガス化して,相対的に C_2 が GH 側に残りやすいことがわかる.

初期ガス組成が 2%C₂の GH 試料の解離実験例を図 2 に示す.サーモグラフ上では, 先行研究 ⁵⁾と同様の 2 段階に明瞭に分かれた GH 解離ピークが観察された.これらのピ ークは試料容器の内圧上昇と対応していることがわかる.解離ガス組成を 15 分おきに





図2 初期ガス組成2%C2のC1・C2系混合GH試料の熱量計による解離過程

採取し分析した結果,解離ガスの C_2 濃度は 1st ピークでは 1~2%の範囲にあり,温度 上昇とともに解離が進行して C_2 組成がわずかに増加し, 2nd ピークでは C_2 組成が急激 に増加して 20%近くに達していた.その他の試料のいずれにおいても,図 2 のような 2 段階の解離がみられ, 2nd ピークでは C_2 が極端に濃縮されていた.このことから, 2nd ピークに相当する結晶は 1st ピークの解離ガスから C_2 を濃縮して二次的に生成し たものではないかと考えられる.

PXRDによる結晶構造解析の結果,試料 No.1~4の最初に生成した GH 結晶は構造 I型が主体であり、いくつかは構造 II 型が混じっていた.これに対し、2nd ピークに相 当する GH 結晶ではいずれも構造 I 型が激減し,構造 II 型の存在比が増加した試料もあ った.一方,試料 No.5~6では最初は構造 II 型しか存在せず、2nd ピークに相当する GH 試料ではほぼ構造 I 型のみだった.ラマン分光分析からも、C₁の C-H 対称伸縮モ ードおよび C₂の C-C 対称伸縮モードそれぞれのラマンピーク位置およびピーク強度比 から、上記の結晶構造解析の結果を裏付けた.したがって、試料 No.1~4では構造 I 型の解離ガスから C₂を濃縮して構造 II 型が二次生成したのに対し、試料 No.5~6では 構造 II 型の解離ガスから C₂を濃縮して構造 I 型が二次生成したとみられる.

ここで、試料 No.1~4の結果に焦点を絞ると、構造 I 型の $C_1 \cdot C_2$ 系混合 GH 結晶の 解離とともに、平衡圧が相対的に低い、さらに C_2 リッチな構造 II 型結晶が同時に生成 し、それが高温環境下で解離した、と解釈できる.ただし、初期結晶に構造 II 型が混 入している試料もあり、平衡圧が低いために比較的高温になるまで解離せずに残存し た可能性も否定はできない.

No.1~4の各種ガス試料に関する、 $C_2 の \delta^{13}C \geq \delta D \geq 0$ 関係を図3に示した.2nd ピークのGH結晶が包接する $C_2 \delta D$ は、1st ピークのそれと比較して約13‰小さく、 大きな安定同位体分別がみられたのに対し、 $\delta^{13}C$ には顕著な差はみられなかった.こ



図3C₁・C₂系混合GH試料No.1~4のC₂安定同位体比.記号は図1と同じ.

の $C_2 \delta D$ の安定同位体分別の傾向は、バイカル湖中央湖盆の Kukuy Canyon⁴⁾および南湖盆の Kedrovaya⁸⁾での報告例とほぼ合致する. すなわち、構造 I 型が解離して C_2 が 濃縮され、構造 II 型が二次的に生成したとする仮説 ⁵⁾と合致する.

バイカル湖では 2015 年までに計 6ヶ所で構造 II 型結晶の存在が確認され⁸⁾,南湖盆・ 中央湖盆の広範囲でこうした産状がみられる.本研究の結果から,気候変動等のイベ ントで C₂組成が数%の構造 I 型が解離し,その解離ガスから C₂組成が 14-15%に濃縮 された構造 II 型の生成が起こったものと推察される.

謝辞

本研究を遂行するにあたり、科学研究費(基盤研究 B:26303021)の助成を受けた.

【参考・引用文献】

- 1) Subramanian, S., et al., 2000a: Chem. Eng. Sci., 55, 1981-1999.
- 2) Subramanian, S., et al., 2000b: Chem. Eng. Sci., 55, 5763-5771.
- 3) Kida, M., et al., 2006: Geophys. Res. Lett., 33, L24603, doi:10.1029/2006GL028296.
- 4) Hachikubo, A., et al., 2009: Geophys. Res. Lett., 36, L18504, doi:10.1029/ 2009GL039805.
- 5) Manakov, A. Yu., et al., 2013: Rus. Geol. Geophys., 54, 475-482.
- 6) Hachikubo, A., et al., 2007: Geophys. Res. Lett., **34**, L21502, doi:10.1029/2007GL030557.
- 7) Hachikubo, A., et al., 2008: Proc. 6th Int. Conf. Gas Hydrates, http://hdl.handle.net/ 2429/2694.
- 8) 八久保晶弘ほか, 2016: 北海道の雪氷, 35, ibid.