# 北見における気象・積雪断面観測(1999-2000)の概要

八久保晶弘<sup>1</sup>・青木輝夫<sup>2</sup>・榎本浩之<sup>1</sup>(1:北見工業大学 2:気象研究所)

## 1.はじめに

積雪層構造は様々な気象条件の応答であり、 表層雪崩予測や GCM 中の積雪表現過程の改 良などを目的として、数値モデルを用いて気 象データから層構造を再構築する試みがなさ れている。筆者らは、フランス気象庁で開発 されている積雪層構造モデル、Crocus (Brun et al., 1989, 1992)の検証、および雪面アルベド の粒径・不純物依存性のパラメータ化を主目 的として、フラックス解析に必要な気象要素 と積雪断面構造のデータセットを得るために 野外観測を行なっている。

本稿では、北見において 1999 年 11 月から 2000 年 4 月にかけて行なわれた気象観測と積 雪断面観測の概要について紹介し、特に可 視・近赤外領域における雪面アルベドの特性 について言及する。

# 2.観測内容

気象観測は、北見工大寒地気象観測室の露 場にて、1999年11月下旬から2000年4月中 旬まで行なわれた。観測項目は、気温・湿度・ 風速・全天日射量・反射日射量・赤外放射量 (上向き・下向き)・散乱日射量である。こ れに加えて、波長が695nmのカットオフフィ ルタを使用した2台の日射計により、近赤外 領域の上向き・下向き放射フラックスも測定 された。

一方、隣接した場所で数日おきに積雪断面 観測が行なわれた。観測項目は、層構造(雪 質・粒径)・雪温・密度・含水率の各鉛直プ ロファイル、および不純物濃度分析用の積雪 サンプリングと粒径測定用の雪面粒子のレプ リカ作成である。後者の2つについては現在 解析中である。



3.観測結果および考察

#### 積雪の概況

まず、積雪断面観測時に得られた積雪深の 時系列変化を図1に示す。比較のために、観 測点から約 500m ほど離れているアメダス観 測地点(北見)の積雪深データを加えてある。 このシーズンは、12月上旬の降雪によって積 雪深が 50cm 近くに達した後、約2週間ほどは 積雪深 20cm 程度で推移した。12 月下旬から はまとまった降雪が数度あり、1月20-21日に かけては記録的豪雪(アメダスでの最大積雪 深:117cm)となった。その後、積雪深は 60-70cm 台を保っていたが、最高気温が 10℃ 以上に達した3月4日あたりから積雪深が 60cm 台を割っている。本格的な融雪期は4月 に入ってから始まり、消雪日は4月11日であ った。なお、全期間において露場の積雪深は アメダスのデータとよく一致した。

次に、積雪層構造の時系列変化を図2に示 した。12月中旬の積雪の少ない時期に、短期 間で積雪が新雪からしもざらめ雪に変化して いったことが分かる。このしもざらめ層は、 全層がざらめ雪となる3月上旬まで積雪底部 に保存されていた。また、12月下旬からの度 重なる降雪は、新雪からこしまり雪、しまり 雪を経てこしもざらめ雪に変化していること が分かる。しかし、これらの層はしもざらめ 雪まで発達することなく、3月上旬に全層が 0℃となってざらめ雪に変化した。積雪中に顕 著に見られる氷板やクラストはそれぞれ、12 月9日の降雨による表層のレインクラストと、 同時期に積雪中の帯水層が凍ってできた氷板、 そして1月7日の気温上昇による表層の融 解・再凍結によって形成されたクラストであ る。

道東は典型的なしもざらめ地帯として知ら れているが(例えば成瀬ほか、1996)、今シ ーズンでは1月中旬~下旬にかけての降雪が 比較的多かったために、積雪中の温度勾配が 大きくならず、しもざらめ雪は発達しにくか ったと推定される。

雪面アルベドの変化

ここでは、可視領域(305-695nm)・近赤外 領域(695-2800nm)の2バンドに分けて求め

#### られた雪面アルベドの特徴について論じる。

まず、雪面アルベドの時系列変化を図3に 示した。根雪になる前では、露場の芝生の影響で近赤外のアルベドが可視のそれよりも高 くなっている。この関係は積雪期には逆転す るが、積雪が20cm程度では地表面の影響によ って、可視・近赤外ともアルベドは若干低め に出ていることが分かる。積雪期には可視の アルベドが近赤外のアルベドを常に上回り、 また変化量については近赤外のアルベドの方 が大きい。そして、雪面付近にざらめ雪が見 られるようになった3月頃から雪面アルベド の変化幅が大きくなっているのが特徴的であ る。特に、3月31日以降の表層は常に粒径2mm 以上の含水したざらめ雪だったために、近赤 外のアルベドが0.5 前後まで低下している。

図3中にいくつか見られる降雪ステージに 注目すると、全体的な傾向としては降雪直後 の雪面アルベドは高く、時間とともに次第に 低くなることが分かる。従来の研究によれば、 可視領域のアルベドは不純物(光学的に吸収 性を持つ物質)の、近赤外領域では積雪の粒 径の影響がそれぞれ顕著であることが知られ ている (Warren and Wiscombe, 1980, Wiscombe and Warren, 1980)。このことをふまえれば、 可視のアルベドの低下率は北見の露場におけ -る不純物の堆積速度を、そして近赤外のアル ベドの低下率は雪面粒子の変態速度に関わっ ているとみることができる。例えば、前述の1 月7日、そして3月4-5日には雪面が融解し て積雪粒子が極端に肥大化しており、近赤外 のアルベドの極端な低下に対応している。ま た、3月以降の雪面アルベドの大きな変動は、 断続的な降雪によるアルベド上昇と融解およ びざらめ化によるアルベド低下が原因である と考えられる。

次に、降雪直後の雪面アルベドの時系列変 化を図4に示した。図4中の横軸は、降雪直 後からの経過時間を表わしており、観測期間 中の10 runがプロットされている。上のグラ フは可視・近赤外のアルベドの低下率を示し ており、可視のアルベドよりも近赤外のアル ベドの方が低下率は大きい。また、融解して ざらめ雪に変化した場合はアルベドの低下具 合が特に大きく、乾き雪とは別のプロセスが





図3 正午の雪面アルベドと積雪深(アメダス北見)の時系列変化

アルベド決定に影響していることを示唆している。

下のグラフは上と同様であるが、可視・近 赤外のアルベド両方について快晴日(散乱日 射量/全天日射量 ≤ 0.25) 、曇天日(散乱日 射量/全天日射量 ≥ 0.94) を分けて表わした ものである。雪面アルベドは、可視領域では 快晴日・曇天日でそれほど変わらないが、近 赤外領域では曇天日の方が明らかに高い値を 示している。その理由は以下のように説明さ れる。曇天時には、水蒸気が多くかつ大気中 の光のパスが長くなることによって、水蒸気 の吸収帯を多く含む近赤外領域の入力放射量 の減り方は可視域よりも大きくなる傾向を持 つ。その結果、近赤外領域でも波長が約 1300nm 以下でアルベドの比較的高い(可視域 に近い)波長帯が相対的に効いてきて、曇天 時の雪面アルベドを増加させている。加えて、





雪面アルベドが高い曇天時には雪面と雲との 間で多重反射が起こり、全天日射量が増加す る。このことは上述の傾向を強める働きを持 つと考えられる。

## 4.まとめと今後の展望

北見において気象観測・積雪観測を同時に 行ない、気象要素と積雪断面構造の良質なデ ータセットが得られた。特に、可視・近赤外 領域に分けられた雪面アルベドの観測結果に ついては従来の研究報告と一致しており、ま だ解析の終わっていない不純物濃度分析が進 めば、雪面アルベドに関する定量的な議論が さらに進むと考えられる。

今後は、雪面アルベドの粒径・不純物依存 性だけでなく、太陽天頂角依存性、そして積 雪粒径の変化率に密接に関わると考えられる 温度依存性などについても解析を進めていく 一方で、積雪層構造モデルの雪面アルベド計 算過程の改良のために、実用的な雪面アルベ ドのパラメータ化を試みる予定である。

#### 5.謝辞

北見工大寒地気象観測室の露場使用の際に は、北見工大土木開発工学科利水研究室の佐 渡公明教授、中尾隆志助手にお世話になりま した。ここに感謝の意を表します。

# 6.参考文献

Brun *et al.*, (1989) An energy and mass model of snow cover suitable for operational avalanche forecasting. *J. Glaciol.*, **35**(121), 333-342.

Brun *et al.*, (1992) A numerical model to simulate snow-cover stratigraphy for operational avalanche forecasting. *J. Glaciol.*, **38**(128), 13-22.

成瀬 廉二ほか, (1996) 北海道内の広域積雪調査 -1996年2月-低温科学 資料集、55, 13-26.

Warren and Wiscombe, (1980) A model for the spectral albedo of snow, II: Snow containing atmospheric aerosols. J. Atmos. Sci., 37, 2734-2745.

Wiscombe and Warren, (1980) A model for the spectral albedo of snow, I: Pure snow. J. Atmos. Sci., 37, 2712-2733.