国道 272 号別海町春別地区における防雪林造成の樹種配置および成長量の予測について

専修大学北海道短期大学 斎 藤 新一郎

1. まえがき

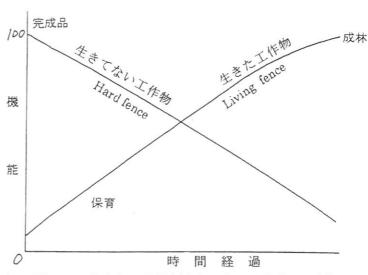


図-1 生きた工作物と生きてない工作物の比較

から(図-1), 地球温暖化防止機能も含めて、可能な限り、積極的に、これを造成してゆくことが期待されている。

国道 272 号の釧路~中標津間においても, 先ず, 別海町春別地区において, 高規格道路の建設にともない, 新しいタイプの防雪林が造成され始めた(図-2). そして, 計画と

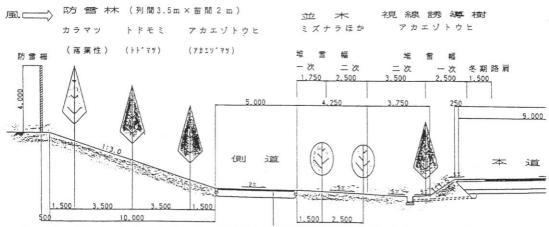


図-2 新しいタイプの R272 号高規格道路防雪林の模式図(斎藤・原・阿部 1996)

施工の違いを含む,ここにおける新たな課題の発生とその解決方法を検討してみた.

2. 防雪柵が仮設の場合の樹種配置

一般的に、防雪柵は、仮設的な工作物であり、防雪林の初期成長を保護・促進し、しかも、その間の防雪機能を代替する。そして、柵の高さは $4\,\mathrm{m}$ であり、高速道路においては、ほぼ $10\,\mathrm{m}$ 年後を目途に、防雪林の成長を待って、撤去されることになっている。そして、防雪林は、幅 $10\,\mathrm{m}$ であれば、 $3\,\mathrm{M}$ 植えであり、広い列間($3.5\,\mathrm{m}$)が特徴であって、この列間に地吹雪が捕捉される(雪丘を形成する)。この模式図が、図 $-3\,\mathrm{cm}$ される。

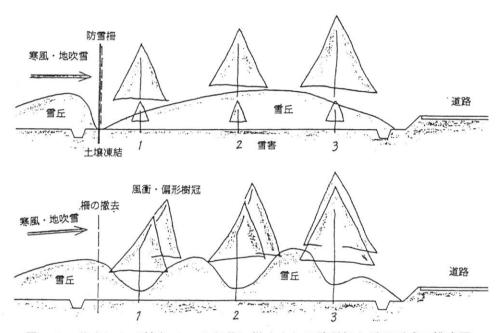


図-3 苗木(1.0m)植えで、10年後に撤去される防雪柵と雪丘形成の模式図

3. 防雪柵が永久設置の場合の樹種配置

ところが、この R272 号では、高さ5mの防雪柵が、撤去されずに、永久に設置されることになった。しかも、設計では地上高 1.0mの大苗植えの筈であったが、実際には、2.0m以上の半成木が、ときには柵高の5mよりも高い成木が植栽された。

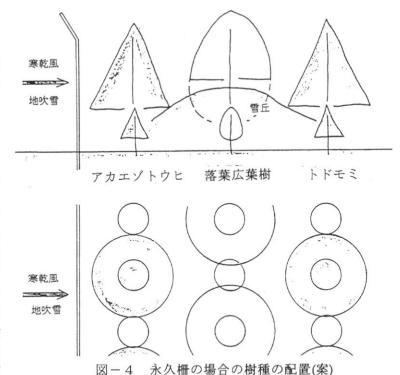
そうなると、樹種の配置が、再考されなければならない、また、植栽する苗木のサイズも、再検討されなければならない。

先ず、樹種の配置であるが、防雪柵に永久的に風上前線を保護されるのであるから、耐寒乾風性の、落葉性の針葉樹である、カラマツを植える目的が失われる。初期の成長が保証され、樹高が5mを越えて、根張り・枝張りが十分になれば、常緑性の針葉樹であるトドモミ(トドマツ)およびアカエゾトウヒ(アカエゾマツ)でも、寒乾害に十分に耐えることができる.

そうなれば、3 列植えでも、風上第 1 列のカラマツを外して、アカエゾトウヒに置換する. そして、第 2 列には、生態的な安定さのために、また、雪丘形成の場所としても、落葉広葉樹(ヤチダモ、ミズナラ、ハルニレ、ほか)を植えたい. さらに、第 3 列に、トド

モミを植える. つまり, 常緑性のアカエゾトウヒ およびトドモミが防風・ 防雪機能を発現し, 落葉性の広葉樹類が捕雪・生態的安定の機能を発現するのである(図-4).

4. 既往の植栽成績から みた各樹種の成長量の 予測



長量の小ささを別にすると、アカエゾトウヒでは、年伸長量が $0.3\sim0.4$ mであり、トドモミでは $0.5\sim0.6$ mであって、カラマツでは $0.5\sim1.0$ mであった(図 -5).

ということは、1.0mの大苗が、根切り無く、確実に植えられれば、10年後に、アカエントウヒは 4.0~5.0mになり、トドモミは 6.0~7.0mになり、カラマツは 6.0~11.0mに成長している筈である。いずれも、5mの柵高に達しているにちがいない。

5. 大苗・半成木・成木移植の問題点

1998 年初冬の調査の際に、その年の秋に移植された成木・半成木は、勢いが失われたようには診えなかった。しかし、99 年 2 月の調査では、高さ 2 m余の半成木まで、勢いが乏しい個体が多く診られ、枯死している固体もかなり多く診られた。

そして、99 年 7 月の観察では、高さ 2 m余の半成木の大部分が枯死して、補植(枯れ補償)されていた。その原因の第 1 は、強い根切りにあった——高さ 200 cm余の地上部に対して、地下部の直径・深さが $15\sim20$ cmしかなかった! 地上部と地下部のバランスからみて、「枯れるように植えた」としか言いようがない。

上述の樹種の成長量からみても、僅か 10 年待てば、柵高を越えるのであり、その間の地吹雪を防雪柵が抑えているのであるから、しかも、永久設置であるから、半成木・成木を植えることは、誤りである、といえる。国道 40 号の防雪林も、美幌峠の防雪林も、全てが苗木植えで成功しつつあることを勘案するなら、ここ R272 号でも、永久防雪柵+苗木植えの組み合わせが、適正な防雪林の造成方法である、といえる。

参考文献

阿部正明・原 文宏・斎藤新一 /**** 郎, 1996. 道路防雪林の現状 と課題. 北海道の雪氷, no. 15: 32~33.

斎藤新一郎, 1996. 道路防災計画. 釧路開発建設部監修「広域道路網検討調査業務——春別道路景観及防災基本計画検討」, p.22~67, 北海道開発技術センター.

斎藤新一郎, 1997. 植栽後 10 余年を経過した道路防雪林の 成長経過と今後の保育方法— 600-一国道 40 号中川町国府地区 における1事例. 雪氷大会講 予稿集, 1997: 57+資料 15pp. 斎藤新一郎, 1999. 釧路中標津 道路別海町防雪林施工検討報 告書——別海町における国道 272 号高規格道路の防雪林の 造成方法について. 手記 194 pp., ダイヤコンサルタント札 幌支店への報告書(釧路開発建 設部委託).

斎藤新一郎・成田俊司,1991. 耕地防風林の地吹雪捕捉機能と林木の雪害について(3)――間伐および裾枝打ちが雪丘形成に及ぼす影響について.北海道の雪氷,no.10:62~64.

斎藤新一郎・対馬俊之, 1994. 道路防雪林の雪丘による被害 について——国道 243 号(弟子 屈町仁多)における1事例. 北 海道の雪氷, no.13: 7~10.

樹 旧農家の屋敷林 400 -200-軍馬補充部の植栽 77 85 87 98 図-53 樹種の植栽木の年成長量

斎藤新一郎・原 文宏・阿部正明, 1966. 羅臼峠の防雪林の雪丘害について. 北海道の 雪氷, no.15: 28~31.

斎藤新一郎・原 文宏・阿部正明, 1996. 雪丘害を考慮した道路防雪林の設計. 寒地技術シンポジウム, no.12: 367~372.